



Radomsko, dnia 11.01.2019r.

znak: RN.6853.12a.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 124 ust.1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.), oraz art. 104, art. 108 i art. 49, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku inwestora, Zakładu Elektro-Energetycznego Sp. z o.o.; Niedośpielin 70, 97- 525 Wielgomłyny, w imieniu, którego działa pełnomocnik Pan Rafał Czerwik, o wydanie decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie nieruchomości, o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w gminie Masłowice w obrębach: Chełmo działka ozn. nr 741 i Strzelce Małe działki ozn. nr 807/8 i 807, i nadaniu wnioskowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności

Starosta Radomszczański, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej

odmawia Zakładowi Elektro-Energetycznego Sp. z o.o. wydania zezwolenia, na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości gruntowej, o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w gminie Masłowice, oznaczonej numerami działek:

1. 741 o pow. 0,05 ha, w obrębie 0003_ Chełmo,
2. 807/8 o pow. 0,1596 ha, w obrębie 0017_ Strzelce Małe,
3. 807 o pow. 0,66 ha, w obrębie 0017_ Strzelce Małe,

objętej decyzją Starosty Radomszczańskiego z dnia 18.12.2018r. znak: RN.6853.12.2018r. o ograniczeniu sposobu korzystania z części tejże nieruchomości położonej jw.

Uzasadnienie

Wnioskiem 12.09.2018r., inwestor, Zakład Elektro - Energetyczny Sp. z o.o.; Niedośpielin 70, 97 - 525 Wielgomłyny, w imieniu, którego działa pełnomocnik Pan Rafał Czerwik, wystąpił do Starosty Radomszczańskiego o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonych w gminie Masłowice, oznaczonych numerami działek:

- 1.- 741 o pow. 0,05 ha, w obrębie 0003_ Chełmo,
- 2.- 807/8 o pow. 0,1596 ha, w obrębie 0017_ Strzelce Małe,
- 3.- 807 o pow. 0,66 ha, w obrębie 0017_ Strzelce Małe,

oraz o wydanie decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie ww. opisanej nieruchomości i nadanie wnioskowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w myśl art. 124 ust.1a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Biorąc pod uwagę nieuregulowany stan prawny przedmiotowej nieruchomości oraz fakt, że planowana inwestycja stanowi cel publiczny w rozumieniu art. 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a jej realizacja następuje zgodnie z decyzją Wójta Gminy Masłowice z dnia

10.04.2017r. znak: UG.B.6733.4.2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, Starosta Radomszczański, po przeprowadzeniu postępowania, w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania części przedmiotowej nieruchomości, Decyzją z dnia 18.12.2018r. znak: RN.6853.12.2018 ograniczył sposób korzystania ww. opisanej nieruchomości poprzez zezwolenie wnioskodawcy, na wejście na ww. nieruchomości, w pasie technologicznym projektowanej inwestycji o szerokości 2 m.b., celem ułożenia i przeprowadzenia na ww. opisanych działkach przewodów i urządzeń służących do przesyłu energii elektrycznej tj. trzech linii kablowych 30 kV, kabla światłowodowego. Ponadto, w pasie zajęтым ograniczeniem, o szerokości 2 m.b., ograniczył nasadzenia roślinności o głębokim ukorzenieniu i wykonywanie innych prac ziemnych i budowlanych.

Rozpoznając wniosek inwestora, w części dotyczącej wydania decyzji administracyjnej, zezwalającej na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości, o nieuregulowanym stanie prawnym, położonych w gminie Masłowice, oznaczonych numerami działek:

- 1.- 741 o pow. 0,05 ha, w obrębie 0003_ Chełmo, będącej w posiadaniu samoistnym Skarbu Państwa
 - 2.- 807/8 o pow. 0,1596 ha, w obrębie 0017_ Strzelce Małe, będącej w posiadaniu samoistnym Skarbu Państwa
 - 3.- 807 o pow. 0,66 ha, w obrębie 0017_ Strzelce Małe, stanowiącej własność Andrzeja Majchrzaka s. Jana i Zofii w 1/3 cz., Romana Majchrzaka s. Jana i Zofii w 1/3 cz. oraz Agnieszki Szopa c. Jana i Zofii w 1/3 cz.,
- w celu wykonania ww. opisanych czynności, oraz nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ustalono, co następuje.

Wnioskodawca w uzasadnieniu wniosku o wydanie decyzji administracyjnej zezwalającej na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości, oraz nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, nie wykazał żadnych istotnych przesłanek, które warunkowałyby wydanie takiej decyzji. Powołał się jedynie na interes społeczny oraz ważny interes strony bez żadnego uzasadnienia tegoż interesu.

Katalog przesłanek, uzasadniających nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest zamknięty, a zatem jedynie wzgląd dobra i wartości określone w art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zobowiązuje organ administracji publicznej do nadania decyzji takiego rygoru.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek tut. organ uznał, iż wnioskodawca nie wykazał w sposób niebudzący wątpliwości zastosowania art. 108 k.p.a., w którym zostały określone przesłanki stanowiące podstawę do nadania decyzji administracyjnej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w sprawie II SA/Bd 468/12 (LEX nr 1223986) *Użycie w art. 108 § 1 k.p.a. pojęcia "niezbędności" niezwłocznego działania oznacza, iż warunkiem orzeczenia o natychmiastowej wykonalności decyzji jest ustalenie, że nie można obejść się bez niezwłocznego wykonania określonego w decyzji obowiązku (uprawnienia), gdyż odsunięcie jego wydania w czasie zagraża wymienionym w tym przepisie dobrom, w tym m.in. zdrowiu, lub życiu ludzkiemu. Zagrożenie, o którym mowa w tym przepisie nie może być tylko prawdopodobne – musi mieć ono charakter realny.*

Podobnie, Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawie I OSK 1892/11 (LEX nr 1219418) orzekł, iż „ *stosownie do art. 108 § 1 k.p.a., organ w ramach tzw. uznania administracyjnego, ale nie dowolnie, w zależności od okoliczności sprawy, rozstrzyga w kwestii natychmiastowego wdrożenia decyzji w życie. Instytucja przewidziana w art. 108 § 1 k.p.a. ma charakter wyjątku od zasady niewykonywania decyzji nieostatecznych, dlatego*

przesłanki uzasadniające rygor natychmiastowej wykonalności muszą być poddawane ścisłej wykładni. Omawiany rygor może być nadany decyzji tylko w sytuacji, gdy jest to niezbędne dla ochrony wartości wskazanych w art. 108 § 1 k.p.a. Niezwłoczne wdrożenie decyzji w życie będzie niezbędne wówczas, gdy nie można się obejść w danym czasie istniejącej sytuacji bez natychmiastowego wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym. Organ administracji działa wobec tego w sytuacji, która ma znamiona stanu nagłej konieczności administracyjnej,,.

Brak także wykazania uzasadnionego, ważnego interesu gospodarczego wnioskodawcy, który przesądziłby o wydaniu zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości.

Oceniając przedstawione przez wnioskodawcę uzasadnienie i dowody w sprawie, uznano, iż są to argumenty do wydania decyzji o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, zgodnie z art.124a ustawy o gospodarce nieruchomościami, która została wydana przez organ, ale nie decyzji w trybie art.124 ust. 1a tej samej ustawy.

Z uwagi na opisane wyżej okoliczności faktyczne oraz istniejący stan prawny, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do art. 118a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 K.p.a.

Pouczenie: na podstawie art. 107 §1 pkt.7, art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 oraz art. 127a k.p.a. w zw. z art. 9a ustawy o gospodarce nieruchomościami, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Starosty Radomszczańskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.